

Resolução de sistemas de equações lineares: Método de eliminação de Gauss - estratégias de pivotamento

Marina Andretta

ICMC-USP

28 de março de 2012

Baseado no livro *Análise Numérica*, de R. L. Burden e J. D. Faires.

Estratégias de pivotamento

Ao desenvolver **Método de eliminação de Gauss**, notamos que, para que o método funcione, é necessário que linhas sejam trocadas quando o elemento pivô $a_{kk}^{(k)}$ é nulo.

Para reduzir os erros de arredondamento, frequentemente é necessário que sejam trocadas linhas, mesmo quando o elemento pivô não é nulo.

Se $a_{kk}^{(k)}$ for pequeno em módulo em relação a $a_{jk}^{(k)}$, o módulo do multiplicador

$$m_{ji} = \frac{a_{jk}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}}$$

será muito maior do que 1.

Estratégias de pivotamento

O erro de arredondamento introduzido no cálculo de um dos termos $a_{kl}^{(k)}$ é multiplicado por m_{jk} ao calcularmos $a_{kl}^{(k+1)}$.

Além disso, ao se realizar a **substituição regressiva**

$$x_k = \frac{a_{k(n+1)}^{(k)} - \sum_{j=k+1}^n a_{jk}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}},$$

para um valor pequeno de $a_{kk}^{(k)}$, qualquer erro no numerador pode ser muito aumentado por causa da divisão por $a_{kk}^{(k)}$.

No exemplo a seguir, vemos como os erros de arredondamento podem acontecer, até mesmo na resolução de sistemas muito pequenos.

O sistema linear

$$\begin{cases} E_1 : 0.003x_1 + 59.14x_2 = 59.17, \\ E_2 : 5.291x_1 - 6.13x_2 = 46.78 \end{cases}$$

tem uma solução exata $x_1 = 10$ e $x_2 = 1$.

Suponha que a **eliminação de Gauss** seja aplicada neste sistema, usando aritmética de quatro dígitos com arredondamento.

O primeiro elemento pivô $a_{11}^{(1)} = 0.003$ é pequeno. E seu multiplicador associado,

$$m_{21} = \frac{5.291}{0.003} = 1763.6\bar{6},$$

é arredondado para o número (grande) 1764.

Erros de arredondamento na eliminação de Gauss - exemplo

Executando a operação $(E_2 - m_{21}E_1) \rightarrow (E_2)$, e os devidos arredondamentos, chegamos ao sistema

$$\begin{cases} E_1 : & 0.003x_1 & + & 59.14x_2 & = & 59.17, \\ E_2 : & & - & 104300x_2 & \approx & -104400, \end{cases}$$

no lugar do sistema preciso

$$\begin{cases} E_1 : & 0.003x_1 & + & 59.14x_2 & = & 59.17, \\ E_2 : & & - & 104309.37\bar{6}x_2 & = & -104309.37\bar{6}. \end{cases}$$

A grande diferença dos valores dos módulos de $m_{21}a_{13}$ e a_{23} introduziu erros de arredondamento, mas estes erros ainda não se propagaram.

A **substituição regressiva** faz com que $x_2 \approx 1.001$, que está próximo do valor correto $x_2 = 1$.

No entanto, devido ao pequeno valor do módulo do elemento pivô $a_{11}^{(2)}$, quando o valor de x_1 é calculado, temos

$$x_1 \approx \frac{59.17 - (59.14)(1.001)}{0.003} = -10.00,$$

que contém o erro 0.001 multiplicado por

$$\frac{59.14}{0.003} \approx 20000.$$

Isso resulta em uma aproximação muito ruim para o valor de x_1 .

Estratégia de pivotamento

Este tipo de problema ocorre quando o elemento pivô $a_{kk}^{(k)}$ tem módulo muito menor do que os módulos dos elementos $a_{ij}^{(k)}$, para $k \leq i \leq n$ e $k \leq j \leq n$.

Para tentar evitar que este tipo de erro aconteça, é feito um **pivotamento**: selecionamos um elemento $a_{pq}^{(k)}$ com módulo maior do que o pivô e **trocamos as linhas k e p e as colunas k e q** , para que o elemento $a_{pq}^{(k)}$ se torne, então, o novo pivô.

Estratégia de pivotamento parcial

A estratégia mais simples de pivotamento é selecionar um elemento da mesma coluna k que esteja abaixo da diagonal e tenha módulo maior do que o pivô $a_{kk}^{(k)}$.

Ou seja, determinamos o **menor** p , com $k \leq p \leq n$, tal que

$$|a_{pk}^{(k)}| = \max_{k \leq i \leq n} |a_{ik}^{(k)}|,$$

e depois executamos a operação $(E_k) \leftrightarrow (E_p)$. Note que nenhuma permutação de coluna é necessária.

Esta estratégia de pivotamento é chamada de **pivotamento parcial**

Considere novamente o sistema linear do exemplo anterior:

$$\begin{cases} E_1 : 0.003x_1 + 59.14x_2 = 59.17, \\ E_2 : 5.291x_1 - 6.13x_2 = 46.78. \end{cases}$$

A estratégia de pivotamento parcial define primeiro

$$\max\{|a_{11}^{(1)}|, |a_{21}^{(1)}|\} = \max\{|0.003|, |5.291|\} = |5.291| = |a_{21}^{(1)}|.$$

Em seguida, é feita a operação $(E_1) \leftrightarrow (E_2)$, determinando o sistema

$$\begin{cases} E_1 : 5.291x_1 - 6.13x_2 = 46.78, \\ E_2 : 0.003x_1 + 59.14x_2 = 59.17. \end{cases}$$

Para este sistema, o multiplicador m_{21} é dado por

$$m_{21} = \frac{0.003}{5.291} = 0.000567.$$

A operação $(E_2 - m_{21}E_1) \rightarrow (E_2)$ reduz o sistema para

$$\begin{cases} E_1 : & 5.291x_1 & - & 6.13x_2 & = & 46.78, \\ E_2 : & & & 59.14x_2 & \approx & 59.14. \end{cases}$$

Usando quatro algarismos com arredondamento, os valores resultantes da aplicação da **substituição regressiva** neste sistema são os valores corretos $x_1 = 10$ e $x_2 = 1$.

Método de eliminação de Gauss com pivotamento parcial: dados o número n de equações e variáveis, uma matriz aumentada $[A, b]$, com n linhas e $n + 1$ colunas, devolve um sistema linear triangular inferior equivalente ao sistema inicial ou emite uma mensagem de erro.

Passo 1: Para $i = 1, \dots, n - 1$, execute os passos 2 a 4:

Passo 2: Faça p ser o menor inteiro tal que

$|a_{pi}^{(i)}| = \max_{i \leq j \leq n} |a_{ji}^{(i)}|$, $i \leq p \leq n$. Se $a_{pi}^{(i)} = 0$, então escreva “não existe uma solução única” e pare.

Passo 3: Se $p \neq i$ então faça $(E_p) \leftrightarrow (E_i)$.

Passo 4: Para $j = i + 1, \dots, n$, execute os passos 5 e 6:

Passo 5: Faça $m_{ji} \leftarrow \frac{a_{ji}}{a_{ii}}$.

Passo 6: Faça $(E_j - m_{ji}E_i) \rightarrow (E_j)$.

Passo 7: Devolva $[A, b]$ como solução e pare.

Método de substituição regressiva: dados o número n de equações e variáveis, uma matriz aumentada $[A, b]$, com n linhas, $n + 1$ colunas e A triangular inferior, resolve o sistema linear ou emite uma mensagem dizendo que a solução do sistema linear não é única.

Passo 1: Se $a_{nn} = 0$, então escreva “não existe uma solução única” e pare.

Passo 2: Faça $x_n \leftarrow \frac{a_{n(n+1)}}{a_{nn}}$.

Passo 3: Para $i = n - 1, \dots, 1$, execute os passos 4 e 5:

Passo 4: Se $a_{ii} = 0$, então
escreva “não existe uma solução única” e pare.

Passo 5: Faça $x_i \leftarrow \frac{a_{i(n+1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij}x_j}{a_{ii}}$.

Passo 6: Devolva (x_1, x_2, \dots, x_n) como solução e pare.

Cada multiplicador m_{ji} do **Método de eliminação de Gauss com pivotamento parcial** tem módulo menor ou igual a 1.

Embora isso resolva muitos problemas, há ainda casos nos quais erros numéricos podem atrapalhar a resolução do sistema linear. Veja o exemplo a seguir.

Considere o sistema linear

$$\begin{cases} E_1 : 30.00x_1 + 591400x_2 = 591700, \\ E_2 : 5.291x_1 - 6.13x_2 = 46.78, \end{cases}$$

usando aritmética de quatro algarismos com arredondamento.

Eliminação de Gauss com pivotamento parcial - exemplo

Usando o **Método de eliminação de Gauss com pivotamento parcial**, temos o multiplicador

$$m_{21} = \frac{5.291}{30.00} = 0.1764,$$

que leva ao sistema

$$\begin{cases} E_1 : & 30.00x_1 & + & 591400x_2 & = & 591700, \\ E_2 : & & - & 104300x_2 & \approx & -104400, \end{cases}$$

e aos mesmos resultados imprecisos $x_1 \approx -10$ e $x_2 \approx 1.001$ obtidos no primeiro exemplo.

O **pivotamento parcial com escala** é capaz de resolver o problema deste exemplo. Esta estratégia de pivotamento coloca na posição do pivô o elemento em módulo que é o maior em relação aos elementos de sua linha.

Para isso, primeiramente é calculado o fator de escala s_i para cada linha i , usando a seguinte definição:

$$s_i = \max_{1 \leq j \leq n} |a_{ij}|.$$

Eliminação de Gauss com pivotamento parcial com escala

Claramente, se $s_i = 0$, para algum i , temos uma linha composta apenas de zeros e o sistema não possui solução única.

Se $s_i \neq 0$, para todo i , a troca de linhas para mudar o elemento pivô é feita determinando o menor p que satisfaz

$$\frac{|a_{pi}|}{s_p} = \max_{1 \leq k \leq n} \frac{|a_{ki}|}{s_k}$$

Depois, executa-se a operação $(E_i) \leftrightarrow (E_p)$.

Eliminação de Gauss com pivotamento parcial com escala

O efeito desta mudança de escala é garantir que o maior elemento em cada linha tenha módulo relativo 1 antes que a comparação para troca de linhas seja feita.

Os fatores de escala s_i são calculados apenas uma vez, no início do procedimento.

Quando as linhas k e p são trocadas, os valores de s_k e s_p também o devem ser.

Eliminação de Gauss com pivotamento parcial com escala - exemplo

Ao aplicarmos o **pivotamento parcial com escala** ao exemplo anterior, temos

$$s_1 = \max\{|30|, |591400|\} = 591400 \quad e$$

$$s_2 = \max\{|5.291|, |-6.13|\} = 6.13.$$

Eliminação de Gauss com pivotamento parcial com escala - exemplo

Conseqüentemente,

$$\frac{|a_{11}|}{s_1} = \frac{30}{591400} = 0.5073 \times 10^{-4} \quad e$$

$$\frac{|a_{21}|}{s_2} = \frac{5.291}{6.13} = 0.8631,$$

e a troca $(E_1) \leftrightarrow (E_2)$ é feita.

Eliminação de Gauss com pivotamento parcial com escala - exemplo

Usando o **Método de eliminação de Gauss** para resolver o sistema

$$\begin{cases} E_1 : 5.291x_1 - 6.13x_2 = 46.78, \\ E_2 : 30.00x_1 + 591400x_2 = 591700, \end{cases}$$

obtemos a solução exata $x_1 = 10$ e $x_2 = 1$.

O Método de eliminação de Gauss com pivotamento parcial com escala tem os dados de entrada e saída idênticos aos do Método de eliminação de Gauss com pivotamento parcial.

Os passos deste algoritmo tem apenas três alterações em relação do Método de eliminação de Gauss com pivotamento parcial:

- Antes do Passo 1, deve ser executado o seguinte passo:

Passo 0: Para $i = 1, \dots, n - 1$, faça

$$s_i = \max_{1 \leq j \leq n} |a_{ij}|.$$

Se $s_i = 0$, então

escreva “não existe uma solução única” e pare.

- O Passo 2 deve ser trocado por:

Passo 2: Faça p ser o menor inteiro tal que $\frac{|a_{pi}^{(i)}|}{s_p} = \max_{i \leq j \leq n} \frac{|a_{ji}^{(i)}|}{s_j}$,

$$i \leq p \leq n.$$

Se $a_{pi}^{(i)} = 0$, então

escreva “não existe uma solução única” e pare.

- Quando as linhas p e k são trocadas, os valores de s_p e s_k também devem ser trocados.

Eliminação de Gauss com pivotamento parcial com escala - exemplo

Vamos resolver o sistema linear

$$\begin{cases} E_1 : 2.11x_1 - 4.210x_2 + 0.921x_3 = 2.01, \\ E_2 : 4.01x_1 + 10.200x_2 - 1.120x_3 = -3.09, \\ E_3 : 1.09x_1 + 0.987x_2 + 0.832x_3 = 4.21, \end{cases}$$

usando aritmética de arredondamento de três algarismos.

Eliminação de Gauss com pivotamento parcial com escala - exemplo

A matriz aumentada correspondente a este sistema linear é

$$\tilde{A}^{(1)} = \left(\begin{array}{ccc|c} 2.11 & -4.210 & 0.921 & 2.01 \\ 4.01 & 10.200 & -1.120 & -3.09 \\ 1.09 & 0.987 & 0.832 & 4.21 \end{array} \right).$$

Temos que $s_1 = 4.21$, $s_2 = 10.2$ e $s_3 = 1.09$. Assim,

$$\frac{|a_{11}|}{s_1} = \frac{2.11}{4.21} = 0.501, \quad \frac{|a_{21}|}{s_2} = \frac{4.01}{10.2} = 0.393 \quad \text{e} \quad \frac{|a_{31}|}{s_3} = \frac{1.09}{1.09} = 1.$$

Eliminação de Gauss com pivotamento parcial com escala - exemplo

Como o maior valor é dado por $\frac{|a_{31}|}{s_3} = 1$, executamos $(E_1) \leftrightarrow (E_3)$, obtendo a matriz aumentada

$$\tilde{A}^{(1)'} = \left(\begin{array}{ccc|c} 1.09 & 0.987 & 0.832 & 4.21 \\ 4.01 & 10.200 & -1.120 & -3.09 \\ 2.11 & -4.210 & 0.921 & 2.01 \end{array} \right).$$

Calculamos os multiplicadores

$$m_{21} = \frac{a_{21}^{(1)'}}{a_{11}^{(1)'}} = \frac{4.01}{1.09} = 3.68 \quad \text{e} \quad m_{31} = \frac{a_{31}^{(1)'}}{a_{11}^{(1)'}} = \frac{2.11}{1.09} = 1.94.$$

Eliminação de Gauss com pivotamento parcial com escala - exemplo

Utilizamos m_{21} e m_{31} para eliminar x_1 das equações E_2 e E_3 , executando as operações $(E_2 - m_{21}E_1) \rightarrow (E_2)$ e $(E_3 - m_{31}E_1) \rightarrow (E_3)$.

Assim, obtemos a matriz aumentada

$$\tilde{A}^{(2)} = \left(\begin{array}{ccc|c} 1.09 & 0.987 & 0.832 & 4.21 \\ 0 & 6.570 & -4.180 & -18.60 \\ 0 & -6.120 & -0.689 & -6.16 \end{array} \right).$$

Temos agora que $s_2 = 10.2$ e $s_3 = 4.21$. Assim,

$$\frac{|a_{21}|}{s_2} = \frac{6.57}{10.2} = 0.644 \quad \text{e} \quad \frac{|a_{31}|}{s_3} = \frac{6.12}{4.21} = 1.45.$$

Eliminação de Gauss com pivotamento parcial com escala - exemplo

Como o maior valor é dado por $\frac{|a_{31}|}{s_3} = 1.45$, executamos $(E_2) \leftrightarrow (E_3)$, obtendo a matriz aumentada

$$\tilde{A}^{(2)'} = \left(\begin{array}{ccc|c} 1.09 & 0.987 & 0.832 & 4.21 \\ 0 & -6.120 & -0.689 & -6.16 \\ 0 & 6.570 & -4.180 & -18.60 \end{array} \right).$$

Calculamos o multiplicador

$$m_{32} = \frac{a_{32}^{(2)'}}{a_{22}^{(2)'}} = \frac{6.57}{-6.12} = -1.07.$$

Eliminação de Gauss com pivotamento parcial com escala - exemplo

Utilizamos m_{32} para eliminar x_2 da equação E_3 , executando a operação $(E_3 - m_{32}E_2) \rightarrow (E_3)$.

Assim, obtemos a matriz aumentada

$$\tilde{A}^{(3)} = \left(\begin{array}{ccc|c} 1.09 & 0.987 & 0.832 & 4.21 \\ 0 & -6.120 & -0.689 & -6.16 \\ 0 & 0 & -4.920 & -25.20 \end{array} \right).$$

Note que, pelo arredondamento numérico, o valor de $a_{23}^{(3)}$ não seria nulo (mas, 0.02). Na implementação, simplesmente atribuímos valor zero às posições que queremos anular.

Eliminação de Gauss com pivotamento parcial com escala - exemplo

Fazendo a substituição regressiva, temos que

$$x_3 = \frac{-25.2}{-4.92} = 5.12,$$

$$x_2 = \frac{-6.16 + 0.689x_3}{-6.12} = \frac{-6.16 + 3.53}{-6.12} = 0.43,$$

$$x_1 = \frac{4.21 - 0.832x_3 - 0.987x_2}{1.09} = \frac{4.21 - 4.26 - 0.424}{1.09} = -0.435.$$